

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

ნინო ხარიტონაშვილის  
 მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	21	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	21	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	17	20
პროფესიული თვისებები	12	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	7	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
<b>ქულათა ჯამი</b>	<b>81</b>	<b>100</b>

სახელი, გვარი: *ტ. თინათი*

თარიღი: *9-07-2021*

ნინო ხარიტონაშვილი

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურში მონაწილე კანდიდატის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	კომენტარი	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>	<p><u>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით</u> საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის დადგენილი მახასიათებლები:</p> <p><b>1. <u>პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი</u></b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი, როგორც მოქალაქის პატიოსნება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობების შესაბამისი შეგნება.</p> <p>კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში მის რეგისტრირებულია შპს „მიდვეი კაფეს“ 25%-იანი წილი.</p> <p>ადმინისტრაციული სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული საგზაო მოძრაობის წესების</p>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input type="checkbox"/>		
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს <input checked="" type="checkbox"/>		

		<p>დარღვევისთვის ნინო ხარიტონაშვილის მიმართ დაკისრებულია ჯარიმები, დაკისრებული ჯარიმები კი კანდიდატს გადახდილი აქვს დროულად.</p> <p>რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის თვისებებს - გულისხმიერებას, სამართლიანობას, პასუხისმგებლობის გრძნობას, ანალიზისა და მოსაზრებათა მკაფიოდ ჩამოყალიბების უნარს, კრიტიკის მიმღეობას, სიახლეებზე სწრაფად რეაგირების უნარს, პრინციპულობას და ა.შ. რეკომენდატორებიდან ერთი კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებში უთითებს, რომ მას შეუძლია, ხისტად დაიცვას საკუთარი პოზიცია. თუმცა, პრობლემის გაანალიზების შემდეგ შეუძლია დაინახოს პოზიციის ნაკლოვანებები და აღიაროს სხვისი უპირატესობა. ხოლო მეორე რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ კანდიდატის სუსტ მხარეს წარმოადგენს მისი ზედმეტი მორიდებულობა.</p> <p>რესპონდენტები კანდიდატის პირად თვისებებს და პროფესიულ საქმიანობას იცნობენ კარგად. მათი მოსაზრებით, ძირითადად, კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმებს.</p> <p>გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავშეკავებული, კორექტული.</p> <p><b>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე.</p> <p>კანდიდატი არასოდეს ყოფილა პოლიტიკური ჯგუფის</p>
--	--	---



		<p>მხარდაჭერი/წევრი/შემომწირველი.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ,</p> <p><b>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, დავდაჭერილობა, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ნინო ხარიტონაშვილის მიმართ არ დაწყებულა დისციპლინური დევნა.</p> <p>კანდიდატი სამოქალაქო საქმესი მოსარჩელედ მონაწილეობდა 4 საქმეში, ხოლო მოპასუხედ - ერთ საქმეში.</p> <p>კანდიდატი დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა.</p> <p><b>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი.</p> <p>კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად.</p>
--	--	--

		<p>კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული სხვადასხვა პროფესიულ შეხვედრაში, რაც მის პიროვნულ რეპუტაციას დადებითად წარმოაჩენს.</p> <p>მედიით გაშუქდა ნინო ხარიტონაშვილის დამოუკიდებელი ინსპექტორის, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს და სტრასბურგის სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილეობის შესახებ ინფორმაცია. ხელმისაწვდომია ხარიტონაშვილის კომენტარი საარჩევნო საკითხთან დაკავშირებით.</p> <p><b>5. ფინანსური ვალდებულებები</b></p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ, რათა შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი კანდიდატის ქონებრივი ინტერესის მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. შესაბამისად, ვფიქრობ, არ არსებობს კანდიდატის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება, საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობას.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის კრიტერიუმის მიხედვით</p>	<p>შეფასება კომპეტენტურობის</p>	<p>კომენტარი</p>

კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	21	25	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი იცნობს სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. გასაუბრების მიმდინარეობისას გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის თუ საერთაშორისო სამართლისა და პრაქტიკის ცოდნის კარგი დონე. გასაუბრებისას კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე, მოჰყავდა კონკრეტული მაგალითები სასამართლო პრაქტიკიდან. ჩანს, რომ კანდიდატი იცნობს როგორც ნაციონალურ ისე საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკას. ნაკლებად სიღრმისეულად მსჯელობს ადამიანის უფლებებზე და მსჯელობის დროს გარკვეულ ურთიერთწინააღმდეგობრივ მოსაზრებებს აფიქსირებს.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	21	25	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით კანდიდატი კარგად, მკაფიოდ და თანმიმდევრულად ავითარებს სამართლებრივ მსჯელობას სხვადასხვა საკითხზე. წარმოდგენილი დოკუმენტები არის</p>



			<p>დასაბუთებული. კარგად ჩანს, რომ მას საკითხი ესმის სიღრმისეულად, და შეუძლია თავისუფლად, დამაჯერებლად მსჯელობა. ასევე დასაბუთების დროს იშველიებს ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სასამართლოს პრეცედენტებს.</p> <p>საჯარო მოსმენის პროცესზე დაკვირვებით ირკვევა, რომ კანდიდატს შეუძლია, ნათლად გამოკვეთოს შესაბამისი სამართლებრივი პრობლემა და არგუმენტირებული მსჯელობა განავითაროს ამ მიმართულებით. მიმაჩნია, რომ მას აქვს ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი.</p>
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	17	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა.</p> <p>წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტებიდან ჩანს, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა. მისი მსჯელობა არის რაციონალური, ლოგიკური და თანმიმდევრული. მისი საუბარი არის გაამართული და თანმიმდევრული, მისი მეტყველება არის კარგი და მსმენელისათვის არის მარტივად აღსაქმელი.</p>
პროფესიული თვისებები	12	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი პუნქტუალობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები.</p>

			რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ რომ კანდიდატი არის გულისხმიერი, პასუხისმგებლობის გრძნობის მქონე და პრინციპული
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	7	10	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში ფამოყენება.</p> <p>მომიებული ინფორმაციის თანახმად, ნინო ხარიტონაშვილი პერიოდულად მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი და მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინფორმაცია.</p> <p>წარმოდგენილი დოკუმენტაციის მიხედვით, კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული შემდეგ ღონისძიებებში:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- კონსტიტუციის 42-ე მუხლი -კლინიკის პროექტი, მონაწილე;</li> <li>- არასამთავრობო ორგანიზაცია „Youth Centre of Civil Education”, პროექტი “Street Law” - ტრენერი;</li> <li>- პროექტი მიტარბი 360-ის ფარგლებში მოწვეული ლექტორი, ინტელექტუალური სამართლის მოკლე კურსი;</li> <li>- მართლმსაჯულების დამოუკიდებლობისა და სამართლებრივი გაძლიერების პროექტი, კლიენტთა კონსულტირების ტრენინგის ტრენერი;</li> <li>- საერთაშორისო ორგანიზაცია „Save the Children” - მოწვეული ლექტორი, კურსი - შრომის სამართალი და სხვა.</li> <li>- ნოტარიუსთა საერთაშორისო კავშირის</li> </ul>



			<p>ინდივიდუალური წევრი 2015 წლიდან.</p> <p>ნინო ხარიტონაშვილს მიღებული აქვს მადლობები:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>□ 2004 უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარის (ლადო ჭანტურიას) მადლობა მოსამართლეთა კონფერენციის ორგანიზებაში მონაწილეობისათვის;</li> <li>□ 2012 სს თიბისი ბანკის გენერალური დირექტორის (ვახტანგ ბუცხრივიძის) მადლობა აუდიტორული შემოწმების შედეგად მიღებული უმაღლესი შეფასებისათვის;</li> <li>□ 2016 სსიპ „საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის“ თავმჯდომარის მადლობა პირად საქმეში შეტანით (N19/კ), 2016 წლის 24 თებერვალი.</li> </ul>
პროფესიული აქტივობა	3	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე.</p> <p>კანდიდატი ეწევა აქტიურ პედაგოგიურ საქმიანობას თბილისის სხვადასხვა უნივერსიტეტებსა და სსიპ - ნოტარიუსთა პალატის სასწავლო ცენტრში. ნინო ხარიტონაშვილს გამოქვეყნებული აქვს რამდენიმე სტატია და მონოგრაფია.</p>
ქულათა ჯამი	81	100	

თარიღი : 9.07.2021

ხელმოწერა: @.თინათინ